



## NBFs DOMSUTVALG

### DOM NR. 03.00

Vedrørende : Innstilling om suspensjon av Aron Lund fra Juryen ved Formel-K løp  
02.09.00  
Løpsarrangør : NAF Motorsport Kristiansand  
Løpskategori : Giga Cup  
Arr. Lisens : 00.04202  
Jury: : Synnøve Borgli, Leder  
Paul Erik Broz,  
Tor Solli  
Domsutvalget : Roar Forgaard, Leder  
Terje Bjerkeli  
Arve Herstrøm  
Børge Hedemann Larsen, varamedlem  
Harald Lauritzen, varamedlem  
Møtedato : Tirsdag 26.09.2000

---

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU medlemmenes habilitet og innkalling av partene ble funnet ivarettatt i henhold til gjeldende prosedyrer.

Anklagede møtte ikke til behandlingen. Innkalling til møtet ble foretatt i brev av 13.09.00 sendt til anklagedes registrerte adresse. Melding om startforbud av 06.09.00 ble sent til samme adresse og det er bekreftet at denne er kommet frem. DU's sekretær har også ved flere anledninger forsøkt å kontakte anklagede på registrert telefon, uten å lykkes.

Den fremmøtte parten hadde ingen innvendinger mot at Domsutvalget kunne behandle saken.

DU besluttet at innkalling var lovlig utført og at saken kunne behandles uten anklagede tilstede iht bestemmelse i NSR § 79.2.

Det var ikke innmeldt vitner eller andre bevis i saken.

#### **Hendelsesforløp:**

Under første innledende heat i Yamaha var det en del knuffing mellom anklagede og en annen deltager, Andre Falkenhaus. Dette resulterte til slutt i at Falkenhaus kjørte av banen og ble stående på indre bane. Falkenhaus stilte seg deretter opp på siden av banen, tok en kjege og løftet denne over hodet og så ut som om han ville kaste den etter anklagede neste gang han passerte. Da anklagede hadde passert satte Falkenhaus fra seg kjege. Falkenhaus ble idømt en mulkt på kr. 500 av Juryen for dette forholdet.

Straks etter hendelsen med kjegele løp en mann over banen og bort til Falkenhaug og oppførte seg klart truende. Denne personen hadde i tillegg slått etter en depotmedarbeider som hadde prøvd å stoppe ham da han ville hoppe over gjerdet og inn på oppstillingsplaten. Depotmedarbeideren oppfattet mannen så sint at han ikke hadde kontrollen. Derfor turde ikke medarbeideren å holde ham tilbake.

Det viste seg senere at denne mannen var far og mekaniker for anklagede.

Juryen innkalte anklagede og hans far til avhør. Under avhøret var begge meget sinte og det var ikke mulig for Juryen å foreta et skikkelig avhør. Både faren og anklagede forlot avhøret og mens faren viste Jurylederen fingeren på vei ut fra avhøret, ble det av anklagede ropt svært alvorlige skjellsord.

Juryleder kalte senere inn anklagede for å meddele avgjørelse om utelukkelse fra løpet. Anklagede viste da ingen anger og var tilsynelatende like sint og uhøflig.

Juryen fattet beslutning om innstilling til NBF om suspensjon i fem løp fra 3.9.00 for brudd på paragraf 78 punktene c og d. Juryen ba i tillegg NBF ilegge startforbud inntil saken ble behandlet. Startforbud ble ilagt av NBF's President 6.9.00.

### **Saksforløp:**

Etter at alle formalia var gjennomgått og godkjent, forklarte Juryleder Synnøve Borgli saken. Hun henviste til Juryrapport av 3.9.00 og fastholdt Juryens beslutning om innstilling om suspensjon i 5 løp fra 3.9.00. Jurylederen hadde med seg dommer Paul Erik Broz som bisitter i saken. Han forklarte seg sammenholdene med Juryrapporten og la til at oppførselen til anklagede og hans far ikke kunne tolereres og måtte straffes hardt. Han tilla at det i den senere tid var blitt et problem at førere og følgespersoner til tider kunne være svært aggressive og uhøflige og at NBF måtte ta dette problemet på alvor.

### **Domsutvalget har i lukket møte besluttet følgende:**

- Aron Lund idømmes suspensjon fra 2.9.00 til og med 31.12.01
- Treningslisens kan utstedes.

### **Premisser:**

Domsutvalget finner det bevist at en person (far/mekaniker) i Aron Lund's følge har oppført seg truende ovenfor en funksjonær og en fører samt for øvrig fremvist en svært truende og uhøflig fremtreden. Samtidig finnes det bevist at Aron Lund har fremvist en oppførsel som ikke kan aksepteres i en motorsportskonkurranse.

Iht § 60 er anmelderen ansvarlig for alle handlinger eller forsømmelser mot ISR, NSR eller tilleggsregler som begås av hans fører eller noen i hans følge. I denne saken var Aron Lund selv anmelder og må derfor bære det fulle ansvar.

Domsutvalget finner det helt uakseptabelt at en person slår etter og oppfører seg truende ovenfor funksjonærer og deltakere. At personen i tillegg er far til en ung utøver, gjør saken mer alvorlig. Det synes helt klart at farens oppførsel har påvirket anklagede og medvirket til at anklagede kom med skjellsord mot Jurylederen. Domsutvalget finner at slik oppførsel mot Juryen ikke kan tolereres og må av allmennpreventive hensyn straffes hardt.

Domsutvalget legger bestemmelsen i § 78 punkt c til grunn og finner at oppførselen til far og sønn skader bilsportens interesser da opptrinnene ble sett og hørt av svært mange andre unge deltakere.

Domsutvalget ønsker å markere at det ikke kan aksepteres at offisielle funksjonærer blir fysisk angrepet eller æreskjelt. Derfor denne strenge straffen. Imidlertid er anklagede svært ung, 15 år, og Domsutvalget ønsker derfor at han skal kunne opprettholde sin sport under avsoningen av straffen og har derfor besluttet at treningslisens kan utstedes.

Juryens rapport var svært utfyllende og beskrev klart hva som hadde skjedd. Det kom ikke frem bevis under behandlingen som ikke er nevnt i Juryens rapport. Rapporten ble sammen med innkallingen til møtet sendt anklagede slik at han har hatt mulighet til å bestride påstandene fra Juryen. Anklagede har imidlertid avstått fra å møte og Juryens rapport står derfor uimotsagt.

Dommen var enstemmig.

---

Domsutvalget forkynte dommen til den ene parten som var møtt frem og at premisser for dommen ville være tilgjengelig på NBF's kontor tirsdag 3.10.2000 klokken 1200. Appellfrist settes til onsdag 4.10.00 kl. 1200.

Klager ble gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder.

Anklagede blir å tilskrive av Domsutvalget's sekretær i rekommandert brev der dommen forkynnes samt opplysninger om når premisser foreligger og når appellfrist går ut. Brevet blir også å inneholde informasjon om anklagedes rettighet til appell.