



NBFs DOMSUTVALG

DOM NR. 07.01

Vedrørende : Innstilling om straff av Morten Majormoen fra Juryen under BC løp
Løpsarrangør : NMK Modum & Sigdal
Løpskategori : Bilcross
Løpsdato: : 16-17 juni, 2001
Arr. Lisens : 01.01403
Jury: : Rolf Sætra, Leder
Harry Eull
Hans Erik Lund
Jarle Andersen
Domsutvalget : Roar Forgaard, Leder
Terje Bjerkeli
Børge Hedemann Larsen
Odd Samuelsen, varamedlem
Trond Bakkom, sekretær
Møtedato : Onsdag 11.07.2001

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU medlemmenes habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende prosedyrer.

Som anklagede møtte Morten Majormoen. Ingen fra Juryen møtte som klager.

Utover løpets normale rapporter ble det lagt frem et brev fra NMK Larvik som bekreftet påmelding til løp i Larvik 16.7.01

Anklagede hadde ikke innvendinger mot at Domsutvalget kunne behandle saken.

Hendelsesforløp:

Anklagede var påmeldt til 2-dagers BC løp hos NMK Modum & Sigdal 16 og 17 juni 2001. Klubben mottok skriftlig avbud fra Majormoen som var datert fredag 15.6. Juryen for løpet ble oppmerksom på at Majormoen hadde kjørt i Larvik samme helg, lørdag 16.6, og sendte derfor en melding om dette til NBF. Meldingen var datert søndag 17.6.01.

Saksforløp:

Anklagede Morten Majormoen møtte og forklarte at han hadde vært påmeldt til løpet i Sigdal. Imidlertid så hadde han ikke hørt noe fra klubben innen torsdag kveld, 14.6, og hadde samtidig hørt flere rykter om at løpet var avlyst. Han hadde da kontaktet NMK Larvik som hadde løp lørdag 16.6 og fikk bekreftet av disse at han kunne få kjøre der.

Senere samme kveld ringte en person fra NMK Modum & Sigdal og bekreftet ovenfor anklagedes kone at han var påmeldt og sto på startlisten i Sigdal til helgens løp. Det ble også opplyst om hans startnummer.

Påfølgende dag, fredag 15.6, sendte anklagede skriftlig avbud til NMK Modum & Sigdal.

Anklage viste til NSR § 33 som setter krav til at startprogram skal være deltakere i hende senest 48 timer før start. Han hadde ikke mottatt dette innen torsdag kveld og gikk dermed ut i fra at løpet var avlyst. Etter at han var blitt kjent med at saken var brakt inn for DU hadde han vært i kontakt med NMK Modum & Sigdal ved Kari Lien som hadde bekreftet at ingen av deltakerne hadde fått tilsendt startprogram.

Majormoen mente at han ikke kunne straffes i og med at startprogram ikke var utsendt av klubben og at han derfor ikke kunne lastes for å ha deltatt i et annet løp.

Domsutvalget har i lukket møte besluttet følgende:

- Morten Majormoen suspenderes for en periode av 2 måneder fra og med 16 juni til og med 15 august 2001 for brudd på NSR § 61.
- Majormoen utelukkes fra løp kjørt i Larvik 16.6.01 og øvrige deltakere på resultatlistene rykker opp
- Majormoen pålegges å returnere premie til arrangøren
- NMK Modum & Sigdal idømmes en reprimande for brudd på NSR § 33
- Dommen er enstemmig.

Premisser:

DU har en viss forståelse for at anklagede søkte å finne et erstatningsløp da han ikke hadde hørt noe fra NMK Modum & Sigdal innen torsdag ettermiddag/kveld og at han da meldte seg på hos NMK Larvik. Imidlertid så fikk han bekreftelse fra NMK Modum & Sigdal senere samme kveld at han var påmeldt og sto på startlisten der. Han var med dette påmeldt til to løp samme helgen

Majormoen hadde to muligheter til å komme ut av denne uheldige situasjonen. I følge NSR § 61 kunne han ha bedt om starttillatelse fra NMK Modum & Sigdal, og dersom dette ikke hadde lyktes kunne han ha brakt saken inn for avgjørelse av NBF iht. § 34 siste avsnitt. Majormoen gjorde ingen av delene og blir derfor å straffe.

I henhold til NSR § 34 er en anmelder forpliktet til å delta i den konkurransen anmeldelsen gjelder dersom det ikke foreligger et tilbørlig bevist tilfelle av "force majeure". Ved begrunnet forfall plikter anmelder/fører straks å meddele dette til arrangøren. Dersom dette skjer telefonisk skal skriftlig bekreftelse sendes umiddelbart. Majormoen overholdt krav om å innsende skriftlig avbud, men oppga ingen grunn. "Force majeure" er ikke påvist i denne saken.

NSR § 61 er lagt til grunn for avgjørelsen i Domsutvalget. Paragrafen beskriver klart hvilken straff som skal idømmes dersom en fører er påmeldt i en konkurranse, men deltar i en annen. Føreren skal suspenderes for deltakelse i den andre konkurransen og videre fremover for den tid NBF måtte bestemme. § 61 er den eneste paragrafen i bilsportens regelverk som spesifikt sier hvilken straff som skal idømmes og fra hvilket tidspunkt.

NSR § 34 bestemmer at en anmeldelse er en kontrakt mellom en anmelder og en sportskomité. En kontrakt binder partene til å oppfylle visse krav. Bl.a. markedsfører og bygger en arrangør sin økonomi rundt anmeldelsene/kontraktene. En arrangør må kunne ha garanti for at de som er påmeldt kommer og at de overholder sine øvrige forpliktelser. Det samme gjelder også en anmelder/fører som skal kunne forvente at en arrangør overholder sine forpliktelser. Det settes derfor strenge krav til at partene oppfyller sine forpliktelser.

Iht til NSR § 40 har en sportskomite mulighet til å nekte å godta en anmeldelse. Denne skal da være begrunnet og meddeles minimum 5 dager før konkurransen holdes. Majormoen hadde ikke mottatt slik nektelse og burde derfor være klar over at han var godtatt som deltaker. Basert på ryktene om avlysning av løpet burde han ha gjort noen undersøkelser om dette var riktig isteden for å melde seg på et annet løp.

Under straffeutmålingen har DU lagt til grunn Dom nr. 02 som en analog sak. Dom nr. 02 omhandler en utøver som var påmeldt to løp, og som ikke overholdt kravene i § 61. Suspensjonen i den saken ble også satt til 2 måneder. I denne saken finner DU det formildende at startprogram ikke var mottatt innen tidsfristen, og at han da mente å kunne melde seg på annet løp. Imidlertid så er det skjerpene at han ikke søkte om starttillatelse fra NMK Modum & Sigdal da han fant ut han var påmeldt to steder.

NMK Modum & Sigdal har heller ikke holdt sin del av kontrakten i og med at de ikke sendte ut startprogram som skulle være deltakerne i hende innen 48 timer før start. Klubben gjorde imidlertid tiltak for å bøte på dette ved å ringe til deltakere torsdag kveld og bekrefte start. Klubben blir likevel å straffe da denne saken neppe hadde kommet opp dersom kravet i NSR § 33 var blitt overholdt.

Anklagede ble gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder. Det ble videre opplyst at premisser for dommen ville være tilgjengelig på NBF's kontor onsdag 18.7.2001 klokken 1200. Appellfrist settes til torsdag 19.7.01 kl. 1200. Jury og NMK Modum & Sigdal varsles om appellrettigheter og frister av Sekretariatet.

Domsutvalget forkynte domsslutningen for fremmøtte i åpent møte samme kveld, 11.7.01, og det ble gjort oppmerksom på bestemmelsen i NSR § 79.2 om at DU's avgjørelse står ved lag til eventuell appell er behandlet.