



NBFs DOMSUTVALG

DOM NR. 08.01

Vedrørende : Innstilling om straff av Kjetil Møn fra Juryen under BC/RC Nasjonal løp
Løpsarrangør : NAF Sport Bergen
Løpskategori : Bilcross /RC Nasjonal
Løpsdato: : 28 april, 2001
Arr. Lisens : 01.08169
Jury: : Harry Øyen, Leder
Hans Christian Pedersen
Olav Seim
Domsutvalget : Roar Forgaard, Leder
Terje Bjerkeli
Børge Hedemann Larsen
Odd Samuelsen, varamedlem
Trond Bakkom, sekretær
Møtedato : Onsdag 11.07.2001

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU medlemmenes habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende prosedyrer.

Ingen av partene møtte. Anklagede Kjetil Møn var tilgjengelig på telefon.

Hendelsesforløp:

Anklagede var påmeldt til BC/RCN løp på Eikås Motorsenter lørdag 28.4.01. Kjetil Møn møtte ikke til innsjekk og klubben mottok heller ingen avbud fra ham innen starten av løpet. Møn hadde vært på banen fredag kveld men hadde ikke sagt at han ikke kom til å kjøre.

Løpsleder hadde da hørt fra andre deltakere at Møn hadde reist til Dokka for å kjøre løp der. Saken ble informert juryen som fikk bekreftet at Møn var deltaker på Dokka. Juryen besluttet derfor å oversende saken til NBF med henvisning til NSR §§ 34 og 61.

Arrangøren mottok skriftlig avbud fra Møn lørdag 28.4.01 kl. 1225, ca. 1 time etter første start. Avbudet ble levert av Tommy Bakkerud, en kamerat av Møn.

Saksforløp:

Anklagede Kjetil Møn ble avhørt over høyttalende telefon og forklarte at han hadde vært nede på banen på Eikås fredag kveld for å se på denne. Han hadde da blitt oppmerksom på at også RC Nasjonal, hans klasse, skulle kjøre bilcross traseen. Han ble da i stuss på om han skulle delta på grunn av antatt stor fare for skader på bilen på denne traseen. Han ville ikke risikere en bil til flere hundre tusen kroner i et bilcross løp.

Andre førere fra samme sted som anklagede hadde reist til Dokka for å delta på et treningsløp der og han undersøkte derfor om også han kunne få delta. Han fikk dette bekreftet og besluttet derfor å kjøre til Dokka samme natt. Han skrev deretter et skriftlig avbud til løpet på Eikås og overleverte dette til en kamerat ca. kl. 2400. Han hadde avtale om at avbudet skulle leveres tidlig lørdag morgen.

Møn reiste til Dokka og meldte seg på der tidlig lørdag morgen. Han fremholdt at løpet på Dokka kun var et treningsløp, test løp, og at han derfor ikke hadde forbrutt seg mot NSR. I hans klasse var det kun kjørt innledende omganger og ingen finaler. De hadde heller ikke trukket startspor ved fremkjøring til startplaten og han hadde derfor fått dårligste startspor hver gang. Han antok at dette var p.g.a. at han var sist påmeldt og da med høyeste startnummer. Han var overbevist at løpet kun hadde status som trening.

DU kontaktet Geir Sandberg, kontaktperson for NMK Fluberg, som forklarte at arrangementet var anmeldt som full konkurranse med alle klasser i BC og RC. Iflg løpets dokumenter arkivert hos NBF var arrangementet approbert i alle klasser og avgifter betalt. Det forelå resultatlister som bekreftet at arrangementet hadde full løpsstatus og ikke kun trening.

Domsutvalget har i lukket møte besluttet følgende:

- Kjetil Møn suspenderes for en periode av 3 måneder fra og med 28 april til og med 27 juli 2001 for brudd på NSR § 61.
- Møn utelukkes fra kjørte løp i suspensjonsperioden og øvrige deltakere på resultatlistene rykker opp (NMK Fluberg 28.4.01, NMK Bergen 19.5.01 Vestlandsmesterskap, og KNA Bergen 16.6.01)
- Møn pålegges å returnere premier til arrangørene
- Dommen er enstemmig.

Premisser:

I henhold til NSR § 34 er en anmelder forpliktet til å delta i den konkurransen anmeldelsen gjelder dersom det ikke foreligger et tilbørlig bevist tilfelle av "force majeure". Ved begrunnet forfall plikter anmelder/fører straks å meddele dette til arrangøren. Dersom dette skjer telefonisk skal skriftlig bekreftelse sendes umiddelbart. Møn overholdt krav om å innsende skriftlig avbud, men overholdt ikke tidsfristen. Han oppga heller ikke noen grunn i sitt avbud. "Force majeure" er ikke påvist i denne saken. Han har senere oppgitt at han valgte å avstå fordi han var redd for å få skader på bilen da hans klasse, RC Nasjonal, skulle kjøre BC-traseen. Dette var hans eneste grunn.

NSR § 61 er lagt til grunn for avgjørelsen i Domsutvalget. Paragrafen beskriver klart hvilken straff som skal idømmes dersom en fører er påmeldt i en konkurranse, men deltar i en annen. Føreren skal suspenderes for deltakelse i den andre konkurransen og videre fremover for den tid

NBF måtte bestemme. § 61 er den eneste paragrafen i bilsportens regelverk som spesifikt sier hvilken straff som skal idømmes og fra hvilket tidspunkt.

NSR § 34 bestemmer at en anmeldelse er en kontrakt mellom en anmelder og en sportskomité. En kontrakt binder partene til å oppfylle visse krav. Bl.a. markedsfører og bygger en arrangør sin økonomi rundt anmeldelsene/kontraktene. En arrangør må kunne ha garanti for at de som er påmeldt kommer og at de overholder sine øvrige forpliktelser.

Under straffeutmålingen har DU lagt til grunn dommene nr. 02 og 07 som en analoge saker. Begge dommene omhandler en utøver som var påmeldt to løp, og som ikke overholdt kravene i § 61. Suspensjonen i disse sakene ble satt til 2 måneder. I denne saken har imidlertid anklagede valgt å ikke delta fordi han ikke likte banen, og så kjørte et annen løp. Han har oversett krav til "force majeure" og starttillatelse som kreves i NSR § 61. DU anser handlingsmåten som skjerpene sammenlignet med de tidligere idømte sakene og finner ingen formildende omstendigheter. Derfor en suspensjon på 3 måneder.

Anklagede ble over telefon gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder. Det ble videre opplyst at premisser for dommen ville være tilgjengelig på NBF's kontor onsdag 18.7.2001 klokken 1200. Appellfrist settes til torsdag 19.7.01 kl. 1200. Jury, som klager, varsles av Sekretariatet om appellrett og frister.

Domsutvalget forkynte domsslutningen for anklagede over telefon samme kveld, 11.7.01, og det ble gjort oppmerksom på bestemmelsen i NSR § 79.2 om at DU's avgjørelse står ved lag til eventuell appell er behandlet.