



## NBFs DOMSUTVALG

### DOM NR. 09

Vedrørende : Innstilling om straff av Tor Jakobsen fra Juryen under BC løp  
Løpsarrangør : NMK Eidsvoll  
Løpskategori : Bilcross  
Løpsdato: : 30. juni – 1. juli, 2001  
Arr. Lisens : 01.01698  
Jury: : Hilding Haustreis, Leder  
Lars Erik Strand  
Viggo Solberg  
Terje Karlsen  
Domsutvalget : Roar Forgaard, Leder  
Terje Bjerkeli  
Arve Herstrøm  
Børge Hedemann Larsen, varamedlem  
Harald Lauritzen, varamedlem  
Odd Samuelsen, varamedlem  
Møtedato : Onsdag 22.08.2001

---

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU medlemmenes habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende prosedyrer.

Som anklagede møtte Tor Jakobsen. Som klager møtte Hilding Haustreis.

Ingen av partene melde inn vitner eller bevis i saken.

I tillegg til Juryrapport for bilcross var juryens innstilling til straff besluttet i ekstraordinær juryavgjørelse, fremlagt.

Ingen av partene hadde innvendinger mot at Domsutvalget kunne behandle saken.

#### **Hendelsesforløp:**

Under fremkjøring til andre omgang ble løpsleder Grete Ruud av øvrige deltakere gjort oppmerksom på at en av deltakerne, Tor Jakobsen, sannsynligvis var påvirket av alkohol. Løpsleder tok da kontakt med Tor Jakobsen som sto i køen for fremkjøring. Løpsleder kunne da konstatere sterk alkoholdunst fra Jakobsen, og anmodet ham deretter til å vende tilbake til depotplassen sin, noe Jakobsen tok til etterretning uten innsigelser. Løpsleder informerte deretter juryens formann.

Juryen kalte inn Jakobsen og meddelte ham at juryen ville innstille på en suspensjon på 6 måneder. De hadde også bedt Jakobsen om å innlevere sin lisens noe Jakobsen hadde gjort frivillig.

### **Saksforløp:**

Etter at alle formalia var gjennomgått og godkjent, forklarte Juryleder Hilding Haustreis saken. Juryen var blitt fortalt av løpsleder under andre omgang at hun var blitt gjort oppmerksom på av andre deltakere at det luktet alkohol av deltaker Tor Jakobsen. Hun hadde snakket med Jakobsen og gjort ham oppmerksom på mistanken og bedt ham trekke seg fra heatet. Jakobsen hadde så kjørt tilbake til depotet og senere varslet løpsledelsen at han trakk seg fra videre deltakelse.

Juryen hadde innkalt Jakobsen til avhør mellom andre og tredje omgang. Jakobsen lå da og sov og måtte vekkes men møtte umiddelbart for juryen. Jakobsen hadde for juryen innrømmet at det hadde blitt noe sent kvelden før og at han nok ikke burde ha kjørt bil påfølgende formiddag. Jakobsen hadde sagt at "dette var dumt" og at han var innforstått med konsekvensene dette ville medføre. Iflg. Haustreis hadde Jakobsen innrømmet det faktiske forholdet.

Haustreis uttalte at dette var til de grader promillekjøring og at Jakobsen måtte være sterkt påvirket. På spørsmål fra DU forklarte Haustreis at Jakobsen ikke hadde virket beruset under juryavhøret. Haustreis hadde heller ikke kjent alkohollukt av Jakobsen men avstanden dem imellom hadde vært forholdsvis stor under avhøret. Juryen hadde lagt Jakobsens egenutsagn til grunn da de besluttet å innstille på suspensjon.

Juryen hadde diskutert om de skulle henvende seg til politiet, men hadde avstått fra dette da konsekvensene for Jakobsen kunne bli svært store.

Juryen var klar over at de ikke hadde myndighet til å inndra en lisens, men da Jakobsen hadde innlevert lisensen til dem uten protester, hadde de valgt å innsende lisensen til NBF.

Jakobsen forklarte han og hans team hadde reist til arrangementet med buss og hadde startet 21:00 – 22:00 tiden fredag kveld. Under kjøringen hadde det blitt noen øl pluss dram. Han hadde gått til sengs ca. kl. 0400 – 0430.

Kjøringen lørdag hadde startet kl. 1000 og Jakobsen hadde kjørt i 8 eller 9 heat som startet ca. kl. 1030. Han hadde kjørt en bil han aldri hadde kjørt før men mente at kjøringen hadde gått greit. På formiddagen hadde han vært i svært godt humør og hadde nok oppført seg noe tullete sammen med andre.

Mellom kjøringen i første omgang og fremkjøringen til andre omgang hadde han mottatt en telefon om at datter til en god venninne hadde vært i en bilulykke og lå sterkt skadet på sykehus og han var derfor svært nedfor da han kjørte frem til start for andre omgang. Da løpsleder hadde gjort ham oppmerksom på at han luktet alkohol og bedt ham om å kjøre til depoet, hadde han ikke protestert. Etter at han kom opp i depoet igjen hadde han først varslet arrangøren at han avsto for videre deltakelse, hadde tatt seg en sterkøl og så lagt seg.

Da han ble innkalt til juryen hadde han uttalt at "dette var dumt" og hadde da tenkt på den ølen han tok etter at han var blitt gjort oppmerksom på han luktet alkohol. Han angret på at han hadde tatt denne ølen og dette var årsaken til uttalelsen.

Jakobsen hadde følt seg fullt i stand til å kjøre bil denne formiddagen og hadde på ingen måte følt seg beruset.

Avslutningsvis fremholdt Haustreis at det måtte være hevet over enhver tvil at Jakobsen ikke burde ha kjørt bil om morgenen.

### **Domsutvalget har i lukket møte besluttet følgende:**

- JURYENS innstilling om 6 måneders suspensjon av Tor Jakobsen tas ikke til følge.
- Dommen er enstemmig.

### **Premisser:**

Føring av motorvogn i alkoholpåvirket tilstand er et brudd på Vegtrafikklovens § 22 første ledd og har en strafferamme av fengsel inntil ett år. Det settes strenge krav til bevis og lovens § 22a nevner utåndingsprøve og blodprøve som adekvate bevis. Det settes også krav til hvem som kan forestå slike prøver.

NBF har også tradisjon for å sette strenge krav til bevis. Det finnes ingen direkte tilsvarende saker til denne i NBF, men det kan trekkes fram de krav det settes til å bevise teknisk juks som de mest analoge. Det foreligger ingen objektive bevis i denne saken. Det er sagt at det luktet alkohol av anklagede, men det foreligger ingen bevis på at han var beruset. Juryleder uttaler sågar at anklagende var klar og ikke virket beruset under samtale mellom andre og tredje omgang. Løpsleder som også hadde snakket med anklagede var ikke innkalt som vitne av juryen og Domsutvalget var dermed avskåret fra hennes vitneforklaring. Selv om løpsleder kunne bekrefte alkohollukt og etter hennes mening påvirkning, kunne dette ikke bli lagt til grunn uten objektive bevis.

Basert på innstilling fra jury samt vitneforklaringer, finner Domsutvalget ikke at forholdet er bevist utenfor enhver rimelig tvil og kan dermed ikke dømme anklagede.

Som tidligere nevnt, er kjøring i alkoholpåvirket tilstand offentlig straffbart og som i tillegg vil være brudd på NSR § 78 punktene c) og d) og dermed også et grovt brudd mot bilsportens regler og interesser. Det må påligge enhver NBF representant å avdekke slike forhold uten å ta hensyn til enkeltpersoner. En fører som deltar i en konkurranse påvirket av alkohol eller narkotiske stoffer, setter sikkerheten for seg selv og andre i fare. Dette kan ikke tolereres og må slås ned på.

I denne saken var det mistanke om at en fører var påvirket av alkohol. Juryen tok hensyn til føreren og besluttet å ikke tilkalle politiet. Likevel besluttet juryen å innstille på straff uten objektive bevis. Juryen gjorde heller ingen egne undersøkelser for å finne ut om det luktet alkohol av føreren eller om han kunne være påvirket. De aksepterte andres mistanke uten å selv å foreta egne undersøkelser. De la også til grunn førerens egne utsagn som var klart angrende og som kunne virke som en innrømmelse. For å kunne idømme straff i alvorlig sak som dette, må det foreligge objektive bevis eller en uforbeholden tilståelse som er signert eller opprettholdes under forhandling i domstolen.

Etter Domsutvalgets mening burde juryen først ha overbevist seg selv om at føreren kunne ha vært påvirket, f.eks. ved å la stevnelegen foreta en klinisk undersøkelse. Dersom i tvil, burde de ha

avstått fra personlige hensyn og ha tilkalt politiet for avgjørelse. Hensynet til publikums, funksjonærens og føreres sikkerhet samt bilsportens interesse må komme i første rekke.

---

Partene ble gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder. Det ble videre opplyst at dommen samt premisser ville være tilgjengelig på NBF's kontor onsdag 29.8.2001 klokken 1200. Appellfrist settes til torsdag 30.8.01 kl. 1200.