



NBF's DOMSUTVALG

DOM NR. 15

Sak : Innstilling om suspensjon av Jens Anton Berge fra Juryen under Numedalsrally 2002
Løpsarrangør : NMK Nore og Uvdal
Løpskategori : Nasjonalt rally
Løpsdato: : Lørdag 2. mars 2002
Arr. Lisens : 02.3086
Jury: : Ole Gustav Sannes, Leder
Arne Eikåsen
Ronny Hansen
Domsutvalget : Roar Forgaard, Leder
Arve Herstrøm
Terje Bjerkli
Børge Hedemann Larsen, varamedlem
Harald Lauritzsen, varamedlem
Trond Bakkom, sekretær
Møtedato : Onsdag 4. april 2002

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU's habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som klager møtte Juryens medlemmer. Anklagede Jens Anton Berge var avskåret fra å møte men hadde meddelt NBF at han var tilgjengelig på telefon.

Klager hadde meldt inn 3 vitner: Egil Nygård, Løpsleder
Torill Karlsrud, Ass. Løpsleder
Jan Olsen, parc fermé vakt (tilgjengelig på telefon)

Innstilling om straff fra Jury, 2 brev fra anklagede samt diverse løpsdokumenter ble lagt frem for DU.

Fremmøtte part hadde ingen innvendinger mot at Domsutvalget kunne behandle saken.

Iflg NSR § 79.2 er manglende fremmøte ikke til hinder for behandlingen. Saken ble derfor tatt opp til doms.

Hendelsesforløp:

Anklagede Jens Anton Berge deltok i Numedalsrally 2002 som anmelder og fører. Etter å ha stått en periode i parc fermé med sin bil, tok han denne ut uten arrangørens eller Juryens tillatelse.

Forholdet ble av løpsledelsen rapportert til Juryen som avholdt møte og besluttet å innstille til NBF en suspensjon av Berge på 3 måneder for brudd på NSR §§ 18 og 413. Denne beslutningen ble meddelt Berge i brev datert 4. mars.

Saksforløp:

Klager har i det vesentlige anført:

Etter løpet mottok Juryen følgende skriftlige rapport fra Løpsleder:

”Startnr: 120 truet seg ut av Parce Fermè ca 30 min. før denne ble frigitt.”

Juryen så forholdet som et klart brudd på parc fermé bestemmelsene og valgte derfor å innstille på suspensjon. Berge hadde meldt seg på løpet, fått tilleggsregler med program og burde derfor være klar over at parc fermé tidligst ville bli opphevet ca. kl. 1900 da resultatlistene iht programmet skulle slås opp kl. 1830. Løpet gikk helt etter tidsskjemaet. Berge valgte likevel å ta bilen ut av parc fermé før tiden. Berge burde også vite at det er kun Juryen som kan oppheve parc fermé, og ikke løpsledelsen, som han hadde vært i kontakt med.

Juryen hadde også lagt til grunn rapport fra Løpsleder som sa at Berge hadde truet seg ut av parc fermé.

Juryen hadde kommet frem til at 3 måneders suspensjon måtte være en riktig straff for dette bruddet mot regelverket. De opprettholdt sin innstilling.

Anklagede har i det vesentlige anført:

Berge har i to brev henvendt seg til DU. Brevene er datert 6. mars og 15 mars 2002. I tillegg ble han under behandlingen avhørt over høyttalende telefon.

Han hadde kjørt sin bil inn i parc fermé ca. kl. 1715 og tok den ut igjen ca. kl. 1830. Han syntes at det tok svært lang tid før parc fermé ble opphevet og da han hadde et møte i Oslo senere samme kveld, måtte han bare reise.

Han hadde kontaktet vekten og bedt denne snakke med ”rette person” om han kunne ta ut bilen. Vekten hadde så snakket med en person over telefon og Berge hadde fått beskjed om at han ville bli strøket fra resultatlisten dersom han tok ut bilen før tiden. Berge hadde akseptert dette og hentet ut bilen. Han hadde blitt svært overrasket da han mottok brev fra Juryen som sa at var innstilt på 3 måneders suspensjon.

Berge protesterte på at han hadde oppført seg truende og mente at dette måtte være hentet ut av luften.

Berge konkluderte med at han hadde tatt ut bilen i god tro og at strykning fra resultatlisten ville være eneste reaksjon.

Domsutvalget har besluttet følgende:

- Innstilling om suspensjon av Jens Anton Berge tas ikke til følge
- Berge idømmes reprimande for brudd på NSR §§ 18 og 413
- Dommen er enstemmig

Premisser:

Berge satte sin bil i parc fermé iht til kravene i NSR §§ 18 og 413. Da han valgte å ta bilen ut før parc fermé var opphevet, forbrøt han seg mot samme bestemmelser.

NSR § 18 bestemmer at kun offisielle funksjonærer har adgang til området. Da Berge gikk inn i området for å hente ut sin bil, forbrøt han seg mot denne bestemmelsen.

NSR § 413 bestemmer at parc fermé er obligatorisk for biler som fortsatt deltar i løpet, og at bilene skal forbli der inntil frigitt. Berge forbrøt seg mot bestemmelsen da han hentet ut bilen før den var frigitt.

Iflg vitneforklaringer under behandlingen kom det frem at rapporten fra Løpsleder var misvisende. Berge hadde ikke truet seg ut av parc fermé, men hadde vært svært pågående for å få bilen ut. Påstand om truende oppførsel kan derfor ikke legges til grunn ved straffeutmålingen.

Berge hadde satt sin bil i parc fermé hvor den sto i over en time før den ble hentet ut. Berge var derfor å anse som en som fortsatt deltok i løpet. Han kunne dermed ikke påberope seg å ha brutt løpet. Berge ble ikke utelukket, kun strøket fra listene. Det er ikke hjemmelsgrunnlag i NSR for å kun stryke en deltaker som har forbrutt seg mot regelverket. Arrangør og Jury har her gjort en formell feil.

NSR § 429 lister opp en rekke bestemmelser hvor brudd på disse bestemmelsene skal/kan føre til utelukkelse. I flg paragrafen kan brudd på parc fermé bestemmelsene føre til utelukkelse. Rally Seksjonen i NBF gir i paragrafen føringer for hvordan det skal dømmes. Brudd på parc fermé bestemmelsene skal ikke automatisk føre til utelukkelse og dømmende myndigheter har dermed mulighet til å utøve skjønn under straffeutmålingen. DU ønsker å bemerke at det er stort sprik mellom "kan utelukkes", og suspensjon. Foreslåtte straffereaksjon i § 429 for brudd på parc fermé bestemmelsene, tilsier at et slik brudd neppe kan karakteriseres som grovt og suspensjon kan dermed ikke idømmes. Ref NSR § 86.

I denne saken har anklagede henvendt seg til arrangøren for å få vite hvordan han kunne få ut bilen. Han fikk tilbakemelding om at han ville bli strøket fra listene dersom han tok i bilen før den var frigitt. Han aksepterte denne reaksjonen, og antok derfor at forholdet var avsluttet. Ifl eget utsagn har han drevet med motorsport siden 1987 og burde derfor vite at parc fermé bestemmelser strengt håndheves. Han idømmes derfor en reprimande for bruddet mot bestemmelsene. Det ansees som formildende at han tok kontakt med arrangøren og at denne ga inntrykk av at eneste reaksjon ville være strykning fra løpet.

DU finner det uheldig at NSR § 429 er inntatt i regelverket i sin eksisterende form. Paragrafen regulerer straffeutmålinger på en måte som kan være svært uheldig og fratar en Jury å utvise skjønn der paragrafen tilsier at det skal idømmes utelukkelse. Paragrafen er en del av NSR og vil derfor også være gjeldende for DU og Appelldomstolen. Dette er svært uheldig. Rally Seksjonen bør derfor snarest innta i bestemmelsen at den kun er retningsgivende og ikke et krav.

—

Partene ble gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder. Det ble videre opplyst at dommen samt premisser ville være tilgjengelig på NBF's kontor senest tirsdag 09.04.2002 klokken 1200. Appellfrist settes til onsdag 10.04.02 kl. 1200.

Oslo, tirsdag 9. april 2002

Roar Forgaard

Arve Herstrøm

Terje Bjerkeli