



NBF's DOMSUTVALG

DOM NR. 18

Sak : Innstilling om suspensjon av Stig Bjørnstad fra Juryen etter BC løp
Løpsarrangør : NAF Hamar Jr.
Løpskategori : Bilcross
Løpsdato: : søndag 28. juli 2002
Arr. Lisens : 02.08271
Jury: : Laila Tyskeberget, Leder
Lars Erik Strand
Rune Skustad
Alf Hornseth
Domsutvalget : Roar Forgaard, Leder
Terje Bjerkeli
Børge Hedemann Larsen
Harald Lauritzsen
Trond Bakkom, sekretær
Møtedato : Onsdag 21. august 2002

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU's habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som klager møtte Juryens leder Laila Tyskeberget. Anklagede Stig Bjørnstad meldte i brev av 13.8.02 at han ikke hadde mulig til å møte.

Klager hadde meldt inn seks vitner. Da det ble kjent at anklagede ikke ville møte, ble 5 av vitnene frafalt. Vitnet Geir Tyskeberget, baneobservatør, møtte og avga forklaring.

Innstilling om straff fra Jury sammen med andre løpspapirer ble fremlagt for DU.

Fremmøtte part hadde ingen innvendinger mot at Domsutvalget kunne behandle saken.

DU besluttet at innkalling var lovlig utført og at saken kunne behandles uten anklagede tilstede iht bestemmelse i NSR § 79.2.

Hendelsesforløp:

Anklagede ble av juryen ilagt en bot for stygg kjøring i depot området. I juryavhør sjikanerte han juryen grovt. Etter at han hadde mottatt melding om juryavgjørelse fortsatte han å sjikanere juryen og brukte grove ord. I tillegg sjikanerte han en representant fra arrangørstaben.

Anklagede ble av juryen idømt en bot på kr. 1000 for brudd på NSR § 240 og § 78 c) og d).

Boten er ikke appellert.

Saksforløp:

Anklagede Stig Bjørnstad møtte ikke til forhandlingen. I brev til NBF av 13.8.02 forklarte han at han ikke hadde mulighet til å møte. Han beklagde også dypt sin oppførsel ved bilcross arrangement 28.07.02.

DU sekretær hadde vært i telefonsamtale med anklagede for å undersøke om han kunne være tilgjengelig på telefon under møtet. Anklagede besvarte benektende på dette da han måtte arbeide.

Klager har i det vesentlige anført:

Klager forklarte hendelsen som hadde ført til at juryen kalte inn anklagede til avhør. Han hadde deltatt i en innledende omgang, og etter 2 runder hadde han plutselig tatt veien inn mot depoet i stor fart. Han hadde ikke slakket av på forhånd eller på annen måte gitt signaler som kunne tyde på at han ville kjøre inn til depoet. Dette kom dermed svært overraskende på personell som befant seg på denne veien. I slutten av denne veien oppholder seg til vanlig publikum, blant annet barn. Juryen hadde prompte fått henvendelser fra arrangøren om hendelsen og at den måtte ansees som grov.

Anklagede ble derfor kalt inn til juryen for å bli meddelt at juryen hadde besluttet å gi ham en bot for forholdet. Anklagede hadde da blitt svært oppbrakt og hadde æreskjelt jurymedlemmene etter tur. Han gikk til direkte verbalt angrep på enkeltpersoner i juryen og kom med klart sjikanerende påstander. Ingen av juryens medlemmer hadde spesiell kjennskap til anklagede fra tidligere.

På grunn av anklagedes oppførsel ønsket juryen å diskutere straffen på ny, og ba derfor anklagede å forlate juryrommet. Løpets leder fikk i oppgave å gi beskjed til anklagede at han måtte hente sin lisens før han kom inn i møtet igjen. Juryen ønsket å få brakt på det rene anklagedes lisensnummer.

Da anklagede kom inn i juryrommet igjen, hadde han kastet lisensen fra seg og sagt at den kunne de bare ta. Han ble da forklart at juryen ikke kunne ta noen lisens og at de kun ønsket lisensnummeret for å påføre det på melding om juryavgjørelse. Anklagede hadde fortsatt sin verbale utskjelling av jurymedlemmene. Juryen hadde opplevd hendelsen som svært uhyggelig og truende både på grunn av ordbruk og kroppsspråk.

Da anklagede hadde forlatt juryrommet kunne juryen høre at han fortsatte sin dårlige oppførsel på utsiden der det oppholdt seg mange andre personer. Han hadde bl.a. omtalt juryens leder ved å henviser til kjønnsdeler.

Juryen hadde etter dette besluttet å innstille på suspensjon i 6 måneder for Stig Bjørnstad. De hadde ikke funnet det formålstjenlig å kalle inn igjen anklagede for å meddele ham dette tatt i betraktning hans tidligere oppførsel.

Domsutvalget har besluttet følgende:

- Stig Bjørnstad suspenderes i 10 måneder og en uke fra og med tirsdag 27. august 2002 til og med mandag 30. juni 2003 for brudd på NSR § 78 punkt c.
- Dommen er enstemmig

Premisser:

Domsutvalget finner det bevist at anklagede har vist en svært slett oppførsel under juryavhør og at han har sjikanert enkeltmedlemmer i jury og arrangør på det groveste, på en måte som også må kunne karakteriseres som injurierende.

DU finner anklages oppførsel som et klart brudd på bestemmelsene i NSR § 78 punkt c ved at han har skadet bilsporten interesser ved på det groveste å sjikanere og æreskjelle sentrale representanter fra NBF og arrangør. DU anser forholdet som grovt og anklage blir derfor å straffe iht NSR § 86.

I DU's dom nr. 03 fra september 2000, ble en annen utøver idømt 16 måneders suspensjon for å æreskjelle jury og representant fra arrangør. I den saken ble det i tillegg bevist forsøk på vold. DU finner sakene analoge i sin verbale del og beslutter derfor at en suspensjon på 10 måneder og en 1 uke (til utgangen av juni 2003) er riktig i denne saken. Det er også lagt til grunn at årets sesong er tilnærmet over, og en straff iht juryens innstilling ville være uten særlig innvirkning på anklages mulighet til å konkurrere. Anklagende beklager dypt sin oppførsel i brev til NBF. DU finner ikke å legge dette til grunn i formildende retning.

DU ønsker med dommen å understreke at det ikke kan aksepteres at utøvere går langt ut over normal frustrasjon, men æreskjeller offisielle funksjonærer på det groveste. DU finner det allmennpreventiv riktig med en streng reaksjon.

Juryens rapport var utfyllende og beskrev klart hva som hadde skjedd samt innstillingen om videre straff. Rapporten ble sammen med innkallingen til møtet sendt anklagede slik at han har hatt mulighet til å bestride påstandene fra Juryen.

—

Fremmøtte part ble gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder. Det ble videre opplyst at dom samt premisser ville være tilgjengelig på NBF's kontor tirsdag 27.08.2002 klokken 1200. Appellfrist settes til onsdag 28.08.02 kl. 1200.

Oslo, mandag 26. august 2002

Roar Forgaard
Leder

Terje Bjerkeli

Børge Hedemann Larsen

Harald Lauritzsen