



## NBF's DOMSUTVALG

### DOM NR. 19

Sak : Innstilling om suspensjon av Andre Aslaksen fra Juryen i BC løp  
Løpsarrangør : NMK Kongsberg  
Løpskategori : Bilcross  
Løpsdato: : Lørdag 17. og søndag 18. august 2002  
Arr. Lisens : 02.00131  
Jury: : Rolf Sætra, Leder  
Odd Abrahamsen  
Magnar Bø  
Jarle Andersen  
Domsutvalget : Roar Forgaard, Leder  
Arve Herstrøm, Nestleder  
Børge Hedemann Larsen  
Harald Lauritzsen  
Trond Bakkom, sekretær  
Møtedato : Tirsdag 17. september 2002

---

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU's habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler. Partene hadde ingen innvendinger mot at Domsutvalget kunne behandle saken.

Som klager møtte juryens leder Rolf Sætra og jurymedlem Magnar Bø. Som bisitter hadde klager med seg Rune Teigen.

Anklagede Andre Aslaksen møtte sammen med bisitter Steinar Johannessen.

Klager hadde meldt inn følgende vitner: Løpsleder Margrethe Sætra  
Fører Lars Erik Bryn  
Fører Arne Johan Halvorsen

Anklagede hadde meldt inn følgende vitner: Fører Rune Ellefsen  
Fører Erland Wegersen

Samtlige vitner møtte og avga forklaring.

Foruten løpets vanlige dokumenter ble følgende lagt frem for Domsutvalget:

- Innstilling om straff fra juryen, datert 27.08.02
- Brev fra NBF til Andre Aslaksen om midlertidig lisensinndragning, datert 28.08.02
- Brev fra Motorsenteret i Drammen til Andre Aslaksen, datert 20.08.02
- Melding om juryavgjørelse, datert 17.08.02
- Brev om innkalling til møte i Domsutvalget, datert 2.09.02

### **Sakens bakgrunn:**

Under avviklingen av første omgang ble juryen gjort kjent med en episode i depoet mellom startnummer 30 Lars Erik Bryn og startnummer 49 Andre Aslaksen, begge KNA Eiker. I følge informasjonen skulle Aslaksen ha slått og sparket Bryn flere ganger.

De ble begge kalt inn til Juryen til avhør og Bryn nektet først for at det hadde skjedd noe mellom de to førerne. Juryleder hadde sett at Bryn hadde et merke/skrubbsår på det ene kinnet. Etter noe påtrykk fra Juryleder innrømmet begge parter at Aslaksen hadde sparket til Bryn en gang mens Bryn lå nede på bakken. Basert på dette besluttet så juryen å utelukke Aslaksen fra arrangementet.

Juryen besluttet i ettertid å innstille til NBF om videre forføyning av Andre Aslaksen. Dette fremkommer i brev av 27.08.02 til NBF.

### **Partenes innlegg, bevis og vitneforklaringer:**

Ingen i juryen hadde sett hendelsen men fikk snart høre at noe hadde skjedd mellom de to førerne i depoet. Førerne ble innkalt til juryen og Bryn forklarte først at ingenting hadde skjedd. Det kom etterhvert frem at Aslaksen hadde dyttet til Bryn. Juryen fant Aslaksen's oppførsel som usportslig og besluttet derfor å idømme ham en advarsel.

Det kom senere flere opplysninger til juryen om at Aslaksen hadde slått Bryn i ansiktet og at han hadde sparket ham 5 til 10 ganger mens han lå nede. Etter nye avhør av førerne innrømmet begge at Aslaksen hadde sparket Bryn en gang mens Bryn lå nede på bakken. Basert på forklaringene besluttet juryen at Aslaksen skulle utelukes fra arrangementet.

Juryleder Sætra påpekte at Aslaksen hadde vært meget medgjørlig under avhør og hadde mottatt meldingen om utelukkelsen uten innsigelser.

Under heat der de to førerne kjørte sammen, hadde det vært to sammenstøt dem imellom. Etter målgang hadde Aslaksen vært meget sint og hadde vist dette ved munnbruk og kroppsspråk mens han gikk/løp fra sin bil til stedet der Bryn hadde parkert. Iflg vitneforklaring hadde Aslaksen ropt at Bryn hadde kjørt som en idiot på banen og at han skulle ta ham.

Da Aslaksen kom frem til Bryn, hadde Bryn nettopp kommet ut av bilen. Aslaksen hadde vært meget sint og ropt til Bryn hva han mente om ham. Det synes klart at Aslaksen har tatt tak i, eller dyttet Bryn i den ene armen. Bryn falt som et resultat av dette, muligens i kombinasjon med at han prøvde å trekke seg unna og snublet. I det Bryn falt overende hadde så Aslaksen tilført ham et spark i siden.

Iflg Bryn så var han ikke sikker på om han ble dyttet eller snublet slik at han falt. Han merket at han ble sparket, men uttalte også at det ikke hadde vært "veldig vondt".

Det kom i samme øyeblikk flere personer til som fikk Aslaksen til å fjerne seg fra stedet. Aslaksen hadde gått tilbake til egen depotplass og etter at han hadde fått roet seg noe hadde han gått tilbake til Bryn og bedt om unnskyldning for sin oppførsel. Begge førerene ga uttrykk for at de hadde skværet opp.

Det sår/merke som Bryn hadde i ansiktet ble sannsynligvis påført idet han falt.

#### Klager har i det vesentlige anført:

Hendelsesforløpet synes klart basert på de opplysninger som kom fram under behandlingen. Det er videre klart at en slik oppførsel ikke hører hjemme i bilsport, eller i hvilken som helst annen sammenheng. Det har i den senere tid vært en meget uheldig utvikling i bilsporten der forholdene er blitt mye tøffere. Dette må det bli slått ned på og eksempler må settes.

Klager viste til en hendelse med anklagede i et annet bilcrossløp tidligere i år der anklagede også hadde vært svært sint etter en hendelse på banen og hadde uttalt til Juryleder Sætra at hadde han fått tak i den andre føreren, så skulle han slått ham ned.

I etterkant av hendelsen på Kongsberg hadde det vært stor ståhei i depoet og mange versjoner av det som hadde skjedd hadde kommet frem. Det hadde vært svært mange som tilsynelatende hadde sett hendelsen, eller hadde førstehåndsinformasjon om den.

I de påfølgende dagene hadde det også vært flere medieoppslag om saken.

I forbindelse med møtet for Domsutvalget hadde Juryleder henvendt seg til flere personer som tidligere hadde uttalt at de hadde sett episoden. Det viste seg svært vanskelig å finne frem til personer som i etterkant var villige til å møte som vitner. De hadde nå ved henvendelse ikke sett noen ting.

Klager finner det også svært uheldig at NBF har anmodet om begrensning av bruken av svart flagg i bilcross. Han mente at dette kunne være en medvirkende årsak til at forholdene i sporten hadde blitt tøffere.

Klager innstilte deretter at DU måtte inndra anklagedes lisens for en periode som DU måtte bestemme.

#### Anklagede har i det vesentlige anført:

Anklagede innrømmet at han desverre hadde sparket til Bryn i det han falt. Han hadde bedt Bryn om unnskyldning for dette, og anså at saken dem to imellom var ute av verden.

Det ble påpekt at det naturligvis er temperament i motorsport, og at det må være lov å vise det. Imidlertid så er det langt fra dette, til å sparke en som ligger på bakken. Det er det enighet om.

Anklagede sa seg videre enig i kommentar fra klager at svartflagget bør brukes mer aktivt i bilcross. Det vil ha en preventiv virkning som kan virke dempende på temperament og tøff kjøring.

Til slutt ba anklagede at han måtte dømmes for hendelsen med sparket, og ikke for å vise temperament og ellers andre tidligere hendelser.

### **Domsutvalget har besluttet følgende:**

- Andre Aslaksen idømmes suspensjon fra og med 28. august 2002, til og med 31. desember 2005
- Dommen er enstemmig

### **Premisser:**

Domsutvalget finner det bevist at anklagede har tilført Bryn et spark mens Bryn lå på bakken. Det finnes også bevist at Bryn falt som et resultat av anklagedes oppførsel. Det er uinteressant om Bryn snublet eller ei, det var anklagedes aggressivitet ved dytt og/eller oppførsel som var den utløsende faktor for fallet.

Det faktum at det er utøvd vold av en utøver mot en annen, er et klart brudd på NSR § 78 punkt d). Hendelsen ble i all sannsynlighet sett av flere personer i depoet, og har vakt allmen interesse i bilsport miljøet. I tillegg har hendelsens fått bred negativ omtale i media. DU anser at anklagedes oppførsel har klart vært til skade for bilsportens interesser. Anklagede har derfor forbrutt seg også mot NSR § 78 punkt c).

Det er første gang i NBF's kjente historie at det er blitt tatt opp til doms et forhold der en fører har utøvd fysisk vold mot en annen fører. Dette faktum er et varsel i seg selv og til bekymring for bilsportens utvikling. Det bør være klart at det på ingen måte kan aksepteres at sporten får en slik utvikling. Hendelsen sees derfor på som en svært alvorlig forseelse både mot regelverket, bilsportens intensjoner og interesser.

Anklagede kunne derfor idømmes diskvalifikasjon i henhold til NSR § 88. Imidlertid så ser DU det som formildende at anklagede uoppfordret gikk til det skritt å oppsøke fornærmede Bryn kort etter hendelsen for å be om unnskyldning. Det legges også til grunn at unnskyldningen ble akseptert av Bryn og at han anså forholdet som opp og avgjort.

Anklagedes greie oppførsel ovenfor juryen er i mindre grad lagt til grunn da slik oppførsel bør kunne forventes ovenfor offisielle representanter fra NBF.

Det er ingen kjente analoge saker som kan legges til grunn ved dom i denne saken. I DU dom nr. 16 ble en fører idømt 20 måneders suspensjon for å ha gått til angrep på en bil med spade mens det satt personer i bilen. Selv om personene i bilen kunne ha blitt skadet, er denne sak i særstilling da det her ble gått til fysisk angrep direkte på person som lå forsvarsløs på bakken. Denne sak er derfor klart grovere enn forholdet som ble idømt i dom nr. 16.

DU ønsker ved denne dommen å synliggjøre at ingen form for fysisk vold vil bli akseptert i bilsporten. NBF har i sin formålsparagraf å legge forholdene til rette for, og ta vare på ungdom spesielt. Det forhold at voksne personer tyr til vold i forbindelse med utøvelse av bilsporten, er klart til skade for dette viktige arbeidet og kan ikke aksepteres.

—  
Partene ble gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder. Det ble videre opplyst at dom samt premisser ville være tilgjengelig på NBF's kontor tirsdag 25.09.2002 klokken 1200. Appellfrist settes til onsdag 26.09.2002 kl. 1200.

Oslo, tirsdag 25. september 2002

Roar Forgaard  
Leder

Arve Herstrøm  
Nestleder

Børge Hedemann Larsen

Harald Lauritzsen