



## NBF's DOMSUTVALG

### DOM NR. 26

Sak : Innstilling om suspensjon av Markus Foss fra Juryen under  
Numedalsrally 2006  
Løpsarrangør : NMK Nore og Uvdal  
Løpskategori : Nasjonalt rally  
Løpsdato: : Lørdag 4. mars 2006  
Arr. Lisens : 06.3201  
Jury: : Ole Gustav Sannes, Leder  
Freddy Høgås  
Hans Gundhus  
Domsutvalget : Arve Herstrøm , Leder  
Tom Kaasa  
Børge Hedemann Larsen  
Harald Lauritzsen  
Trond Bakkom, sekretær  
Møtedato : Tirsdag 28. mars 2006

-----  
-----  
Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU's habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som klager møtte juryens leder Ole Gustav Sannes og jurymedlemmene Freddy Høgås og Hans Gundhus

Klager hadde meldt inn 2 vitner: Halvard Bergan, Teknisk kontrolant  
Jan Egil Jenssen, Teknisk sjef NBF

Anklagede Markus Foss møtte sammen med rådgiver Bernhard Kongsrud

Anklagede hadde meldt inn følgende vitner: Leif Arne Neset, 2. fører

## **SAKSFORLØP:**

Ole Gustav Sannes innledet med å vise til juryens innstilling om videre forføyning av Markus Foss til DU. Løpets rapporter var blitt mottatt av NBF 10.03.2006.

Han viste til jurymøte nummer 1 B, lørdag 04.03.2006 hvor det ble bestemt at det skulle gjennomføres teknisk utekontroll på første reguleringspause i løpet.

Ved denne kontrollen ble det avdekket feil ved bil til start nummer 17, Markus Foss. Markus Foss ble gjort oppmerksom på dette og undertegnet en bekreftelse på dette. Teknisk kontrollant rapporterte dette videre til juryen ved bruk av skjema "Teknisk etterkontroll" samt egne notater gjort ved utekontrollen.

Rapporten konkluderte med at en slange tilknyttet poppoff ventilen ikke var montert i samsvar med teknisk reglement for bilen, noe som er ett klart brudd på § 305. A.

Teknisk kontrollant tok også bilder av en riktig montert slange og den feilmonterte som satt på bil nummer 17. Disse bilder ble lagt frem for DU.

Juryen bestemte derfor ved behandling i møte at startnummer 17, Markus Foss skulle utelukkes fra Numedalsrally 2006 for brudd på § 305 Dette ble kunngjort ved oppslag på løpets offisielle oppslagstavle klokken 1620, lørdag 04.03.2006.

Juryen gjorde videre vedtak om innstilling til NBFs domsutvalg på at fører av bilen skulle innstilles til en supesasjon på ett år for brudd på § 305 A og § 302 2 avsnitt, samt FIAs tekniske reglement tillegg J art. 254-4. Vedtaket var enstemmig.

Markus Foss forklarte at han har leid inn bilen for deltakelse i årets rally NM, og forutsatte at bilen var i henhold til reglementet for klassen. Han bekreftet at han ved utekontrollen hadde blitt gjort kjent med at det ble funnet tekniske uregelmessigheter ved slange tilknyttet poppoff ventil på bilen. Han selv har ingen teknisk kompetanse i forhold til det som ble avdekket og mener det blir feil å straffe han for noe han ikke har kunnskap eller kjennskap til.

Rådgiver Bernhard Kongsrud, eier av bilen, hevdet at dette måtte være en feilmontering som hadde skjedd ved innsetting av motoren etter overhaling. Videre mente han at denne monteringen ikke hadde noen betydning for effekt og konkurranseforhold. Han var videre sikker på at denne feilmontering ikke hadde blitt utført mellom teknisk kontroll på fredag og frem til det tidspunkt utekontrollen ble foretatt.

Domsutvalget ba om at vitnet Halvard Bergan, som var teknisk kontroll sjef ved Rally Numedal fortelle om hva han hadde observert ved teknisk kontroll på fredag 03.03.2006.

Halvard Bergan fortalte at det hadde vært fokus på "pop off" ventiler og slanger i forbindelse med forberedelsen til teknisk kontroll, med dette som utgangspunkt hadde alle biler i klasse 4 blitt sjekket på fredag kveld.

Det ble ved teknisk forhåndsbesiktning ikke funnet feil ved noen av bilene. Han var av juryen blitt bedt om å foreta utekontroll ved første reguleringspause, med fokus på akkurat det samme som ved forhåndsbesiktning, altså slanger tilknyttet "pop off" ventiler. Det ble ved denne utekontrollen avdekket at bil nummer 17, med fører Markus Foss hadde feilmontert slange i tilknytning til "pop off" ventilen. Dette må ha vært gjort etter teknisk forhåndsbesiktning da det som før nevnt ikke ble funnet tekniske uregelmessigheter ved denne kontrollen.

Juryen hadde innkalt Teknisk sjef i NBF, Jan Egil Jenssen som vitne.

DU ba om en vurdering av denne måte å montere slangen på. Jenssen ga klart uttrykk for at denne montering ikke er i henhold til regelverket, videre sa han at dette var en

forholdsvis enkel operasjon å utføre. På direkte spørsmål fra DU om dette kunne observeres uten noen fjerning av komponenter i motorrommet svarte Jenssen bekreftende på det.

Klager har i det vesentlige anført:

Juryen anser at juks med luftstrømmen til / fra turbo er godt kjent og at dette kontrolleres jevnlig.

Slangen ble kontrollert ved forhåndsbesiktningen og var da riktig plassert, juryen er av den oppfatning at slangen dermed er vridd med fullt overlegg.

Juryen opptreholder sin innstilling på suspensjon i 1 år.

Anklagede har i det vesentlige anført:

Han mener at han er å anse som uskyldig i saken, med det utgangspunkt at han har leid bilen for kjøring og har forutsatt at bilen var i henhold til teknisk reglement for klassen.

Han mener videre at feilen ikke førte til at han ved bruk av bilen oppnådde ett konkurransefortrinn, og at dette burde være formildende i saken.

**Domsutvalget har besluttet følgende:**

- Markus Foss suspenderes i en periode av 10 måneder fra 04.04. 2006 og frem til 04.02.2007
- Dommen var enstemmig.

**Premisser:**

DU finner ingen grunn til å betvile Markus Foss sin påstand om at han trodde bilen var i forskriftsmessig stand da han kom til Numedal for å kjøre Numedalsrally 2006. Da han ble gjort oppmerksom på forholdet av teknisk kontrollant, ved etterkontroll etter SS 3, var han enig i at angjeldende slange var feilmontert.

Anklagede prosederte under saken at forholdet ikke ga et konkurransefortrinn.

Imidlertid så er det iht. til NSR § 66 under straffeutmåling uinteressant om en teknisk uregelmessighet gir konkurransefortrinn eller ikke.

Markus Foss stilte til start i en bil som er homologert i Gruppe-N som er en internasjonal klasse. Iht. til NSR § 305 punkt A "Krav til bil" skal bilen være i henhold til ISR. Tekniske regler for Gruppe-N finnes i artikkel 254 i ISR. DU har lagt til grunn første setning i punkt 4; "All the modifications which are not allowed by the present regulations are expressly forbidden", og punkt 6.1 b, andre setning; "The supercharged system must comply with that of the homologated engine". Disse bestemmelsene setter svært strenge krav til hva som er tillatt/ikke tillatt og DU finner

det bevist at anklagede kjørte med en bil som ikke var i henhold til regelverket. Om feilen ga et konkurransefortrinn eller ikke, er som tidligere omtalt uinteressant.

DU finner det, gjennom vitneuttalelser fra sjef for teknisk kontroll Halvard Bergan, at det er foretatt forandringer med slangen til "pop-off" ventilen mellom teknisk forhåndsbesiktning og teknisk etterkontroll.

Under straffeutmålingen har DU lagt til grunn to tidligere dommer, dom nr. 11 (P E Brynildsen) samt Appell nr. 214 ( Stian Engh. ) Det er lang praksis i NBF at straffelengde sees i sammenheng med terminlisten når straff idømmes. Derfor er det ikke mulig å sammenligne analoge saker basert på straffens lengde. Bilsport i Norge er sesongbetont og DU vurderer derfor påfølgende terminliste ved idømming av straff for at effekten av straffer skal være tilnærmet lik i analoge saker.

Iflg NSR §72.1 danner kjennelser fattet av Den Nasjonale Appelldomstolen prejudikat. I appell 214 besluttet appelldomstolen at en fører som hadde jukset med "pop-off" ventilen skulle idømmes 8 måneders suspensjon. Dommen fra DU ble skjerpet ved behandling i appelldomstolen slik at angjeldende fører ble fratatt enhver realistisk god plassering i NM i to påfølgende sesonger. DU finner disse saker analoge.

Ved påmelding av st.nr. 17 var det ikke overensstemmelse mellom den som sto som anmelder og den som hadde skrevet under anmeldelsen. Juryen hadde derfor valgt ikke å innstille på straff for anmelder. DU understreker at det er viktig at arrangører har effektiv kontroll av innsendte papirer.

DU berømmer juryen for forbilledlig arbeid og rapportering.

--

Det ble ved avslutning av saken opplyst at dommen med premisser ville være tilgjengelig på NBF's kontor tirsdag 4/4-06 kl 12.00. Appellfrist settes til onsdag 5/4-06 kl 12.00.

Oslo 04.04.2006

Arve Herstrøm  
Leder NBFs Domsutvalg  
(sign)

Tom Kaasa  
(sign)

Børge Hedemann Larsen  
(sign)

Harald Lauritzsen  
(sign)