

APPELL NR. 223

Fra : Tomas Eidjord.
Vedrørende : Juryavgjørelse nr. 02035.
Løpsarrangør : NMK Modum & Sigdal.
Løpskategori : Kart klasse Formel Mini.
Løpsstatus : --.
Arr.lisens nr. : 04.04334.
Løpsdato : 1. august 2004
Jury : Paul Erik Broz (juryleder)
Hans Erik Lund (jurymedlem)
Jan Rolfsen (jurymedlem)

Møtedato : 19. august 2004

Formalia i forhold til NBFs jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Partene hadde ingen innvendinger mot at Appelldomstolen kunne behandle saken. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Som appellanant møtte Tomas Eidjord og Ole Tom Eidjord møtte som appellanantens foresatt. Appellanten hadde kalt inn Tor Erik Rismyhr, Kjell Engen og Tor Eivind Støten som vitner. De to førstnevnte var foresatte til to av appellanantens konkurrenter og sistnevnte var appellanantens mekaniker. Samtlige vitner møtte og avga forklaring.

Juryen var representert med juryleder Paul Erik Broz og jurymedlem Hans Erik Lund. Juryen hadde innkalt løpsleder Tom Sødal og Karl Reidar Rolfstad (publikummer). Rolfstad møtte og avga forklaring mens Sødal avga forklaring på telefon.

Foruten løpets vanlige dokumenter ble følgende lagt fram for Appelldomstolen:

- Melding fra baneobservatør Glenn Fossen
- Juryrapport datert 1. august 2004
- Melding om juryavgjørelse nr. 02035 angående plassering sist i finalen
- Oppslag om juryavgjørelse

Sakens bakgrunn:

Tomas Eidjord (start nr. 97) deltok den 1. august 2004 i klassen Mini i et kart løp arrangert av NMK Modum og Sigdal. I finalen kjempet han med Karin Fossen (start nr. 66) om ledelsen. I nest siste runde leder Karin Fossen i inngangen til depotsvingen. I utgangen av svingen oppstår en hendelse som gjør at Eidjord overtar ledelsen og Karin Fossen er nær ved å kjøre av banen. På bakgrunn av rapport fra baneobservatør og etter avhør av partene og vitner dømmer juryen Tomas Eidjord til siste plass i finalen for brudd på NSR § 240 for ikke å ha respektert Karin Fossen sitt spor.

Tomas Eidjord appellerte juryens avgjørelse.

Partenes innlegg, bevis og vitneforklaringer:

Appellant / foresatt avholdt sitt innledningsforedrag der de gjennomgikk appellskriftet. På Appelldomstolens oppfordring skisserte appellanten banen, kartenes plassering innbyrdes og hendelsesforløpet.

Karin Fossen åpner i inngangen til svingen og Eidjord går på innsiden. Han holder sporet gjennom hele svingen slik at Karin Fossen, som da ligger noe bak, må slippe opp for ikke å kjøre av. Begge førerne har et lettere sammenstøt, noe som kunne ha vært unngått dersom Fossen hadde sluppet noe før. Fossen er oppe på curbsen, men fortsetter å holde stø kurs over langsletta. Det har blitt hevdet fra vitner at Tomas muligens har gitt et kast på rattet. Dette husker ikke Tomas, men det ville i så fall ha vært en impulshandling i det de har et lettere sammenstøt. Appellanten stiller seg uforstående til juryens beslutning.

Juryleder Paul Erik Broz forklarte seg om juryens arbeid og jurymedlem Hans Erik Lund, som sto godt plassert, supplerte. Fossen får et dult bak og får et ”rykk” i kartene. De kjører side om side gjennom hele svingen. I utgangen av svingen kom kartene bort i hverandre. Fossen var utenfor banen etter utgangen av svingen. I og med at hendelsen skjedde i nest siste runde rakk man ikke å gi svart flagg på grunn av dårlige kommunikasjonsmuligheter med løpsledelsen. Det var også grunnen til at Eidjord ble dømt sist. Fossen og Eidjord hadde ”småknuffet” gjennom hele finalen, men ikke mer enn lovlig. På spørsmål fra Appelldomstolen fremkom det at baneobservatørens påstand om to påkjørsler bakfra gjaldt tidligere i løpet og hadde ingen ting med siste hendelse å gjøre. For øvrig fremkom det at baneobservatøren er bror til Karin Fossen (start nr. 66).

Tor Erik Rismyhr forklarte seg. Begge kartene kjørte rent inn i svingen. Fossen ligger ved siden av Eidjord men litt bak. Rismyhr sto på samme sted som Lund. Han mente at hendelsen muligens kunne kvalifisere til en advarsel, men ikke svartflagg.

Tor Eivind Støten sto ved 20 m streken på langsiden. Hans oppfatning var at det hele var et ”raceincident”. Han mente at Eidjord hadde ”vunnet sporet”.

Kjell Engen forklarte seg. Han satt rett ved der det skjedde. Eidjord ligger ca. en halv kartlengde foran i utgangen av svingen.

Karl Reidar Rolfstad forklarte seg. Han sto ca. 15 meter fra hendelsesforløpet. Rolfstad hevdet at Eidjord helt klart hadde presset Fossen ut av banen. I sammenstøtet sto det blå røyk av kartene. Det kan ikke aksepteres å bruke ytre kart som pontong. Derfor havnet Fossen utenfor. Tom Sødal forklarte seg på telefon. Han sto ved målstreken. Da kartene kom ut av

depotsvingen gjør Eidjord en klar rattbevegelse for å presse Fossen ut av banen. Ha anså situasjonen som svært alvorlig.

Appellanten fremførte sitt sluttinnlegg. Han påpekte at oppfatningen til appellanten og appellants vitner stemte dårlig med juryens oppfatning. Han hevdet videre at premieutdelingen ble utført før tiden og at baneobservatøren må anses for å være innhabil i og med at han er bror til Fossen.

Juryen hadde intet å tilføye.

Appellanten har i det vesentlige anført at:

Karin Fossen (start nr. 66) åpner i inngangen til svingen og Eidjord (start nr. 97) går på innsiden. Begge førerne har et lettere sammenstøt i utgangen av svingen, noe som kunne ha vært unngått dersom Fossen hadde sluppet noe før. Fossen er oppe på curbsen, men fortsetter å holde stø kurs over langsletta. Eidjord kan ikke huske å ha foretatt et rattutslag for å presse Fossen ut av banen. Dette ville i så fall ha vært en impulshandling i det de har et lettere sammenstøt. Det hele var et hendelig uhell. Appellants vitner underbygger appellants fremstilling.

Juryen har i det vesentlige anført at:

De kjører side om side gjennom hele svingen. I utgangen av svingen kom kartene bort i hverandre. Fossen var utenfor banen etter utgangen av svingen. I og med at hendelsen skjedde i nest siste runde rakk man ikke å gi svart flagg. Det var også grunnen til at Eidjord ble dømt sist. Juryens vitner hevdet klart at hendelsesforløpet skjedde som en følge av at start nr. 97 presset start nr. 66 ut av banen.

Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:

1. Appellen tas ikke til følge.
2. Start nr. 97 i NMK Modum & Sigdals kartløp 1. august 2004, klasse Formel Mini, Tomas Eidjord, utelukkes fra finalen.
3. Resultatlisten endres i henhold til denne beslutning.
4. Appellgebyret beholdes.
5. Avgjørelsen er fattet med 3 mot 2 stemmer.

Premisser:

Juryens skriftlige rapport stemmer ikke helt overens med juryens muntlige forklaring. Allikevel synes hendelsesforløpet relativt klart.

Kartene lå side ved side til utgangen av svingen der de kom bort i hverandre, noe som førte til at start nr 97 kom først ut av svingen. Mindretallet er av den oppfatning at det hele var et

hendelig uhell som ikke var å anse som brudd på NSR § 240. Det påståtte rattutslaget kan ikke vektlegges da det var en refleksbevegelse.

Flertallet fant det bevist at start nr. 66 har vært helt utenfor banen som en følge av at start nr. 97 ikke respekterte sporet til start nr. 66. Start nr. 97 har således bevisst forbrutt seg mot NSR § 240:

"Hvis to like hurtige biler ligger ved siden av hverandre ved inngangen til en sving, skal de respektere hverandres spor gjennom hele svingen." Det at den ene deltakeren muligens er lengre frem enn den andre gir ingen rett til å velge spor på bekostning av den andre deltakeren.

Appelldomstolen bemerker enstemmig det uheldige i at det var mangel på kommunikasjon mellom jury og løpsledelse. Videre bemerkes at det ble avholdt premieutdeling for tidlig, og at resultatlisten er underskrevet uten forbehold om at det foreligger appell (NSR § 97).

Videre har juryen "dømt start nr. 97 sist i finalen" hvilket er en klar feil. I kart er det ikke gitt hjemmel for å plassere noen sist på resultatlisten. Appelldomstolen har således omgjort straffen til utelukkelse. Det vises i denne sammenheng til Appell nr. 170, der juryen "plasserte" en utøver sist i klassen. Appelldomstolen bemerker den gang: "En utelukkelse i baneracing betyr at vedkommende strykes av resultatlisten".

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen (Leder)
Truls Johansen (Nestleder)
Jack Weseth
Tonje Faale
Ronny Hansen



Per Madsen



Truls Johansen



Jack Weseth



Ronny Hansen



Tonje Faale