

APPELL NR. 232

Fra : Fredrik Sandem.
Vedrørende : Appell på protest som ikke ble tatt til følge.
Løpsarrangør : NMK Trøgstad.
Løpskategori : Bilcross.
Løpsstatus : Ingen.
Arr.lisens nr. : 09.08889.
Løpsdato : 10. mai 2009
Jury : Lena Aamodt (juryleder)
Hans Erik Lund (jurymedlem)
Roger Aamodt (jurymedlem)
Løpsleder : Tom Erik Ringstrøm
Møtedato : 9. juni 2009

Formalia i forhold til NBFs jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som appellant møtte Fredrik Sandem.

Motparten, Jens Andre Bønøgaard, kunne ikke møte, men ble avhørt på telefon.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Partene hadde ingen innvendinger mot Appelldomstolens habilitet og saken kunne således behandles. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Appellanten hadde ikke innkalt vitner.

Motparten hadde som vitner innkalt Erik Thunem (speaker) og Roger Aamodt (jurymedlem).

Følgende dokumenter ble lagt fram for Appelldomstolen:

- Protest fra Fredrik Sandem.
- Juryrapport.
- Melding om juryavgjørelse, datert 10.mai kl. 20.30.
- Foreløpig resultatliste.
- Appellskrift datert 11. mai 2009.
- Video og bildebevis fra begge partene.
- Skriftlig forklaring fra Bønøgaard.

Sakens bakgrunn:

I forbindelse med bilcrossløp 9.-10. mai på Momarken Bilbane, leverte Fredrik Sandem en protest rettet mot Jens Andre Bønøgård. Sandem mente at Bønøgård hadde forårsaket at han snurret i A-finalen for senior. Juryen behandlet protesten som ikke ble tatt til følge. Protestgebyret ble beholdt. Sandem appellerte juryens beslutning.

Partenes innlegg og bevis:

Appellanten avholdt sitt innledningsforedrag i tråd med appellskriftet:

”Jeg ledet A finalen til det var igjen en halv runde, da jeg kom over brua lå jeg tett inntil autovernet på høyre side, da det plutselig kom en Saab som tvang seg innimellom autovernet og meg. Det gjorde at han hang seg på høyre hjulbue og snurret meg helt rundt så delene sprutet. Til slutt fikk jeg startet opp bilen igjen og kom meg i mål som 5 mann, men det var takket være at en annen fører fikk trøbbel med bilen, eller så hadde jeg hvert sistemann i mål og ikke klart å kvalifisere meg til landsfinalen. Det var startnr.58 (Jens Andre Bønøgård) som var årsaken til torpederinga.” Gjennom bildebevis der det fremgikk at hans bil hadde merker fra en gul bil, mente Sandem at det var bevis for at han hadde blitt torpedert. Video fra Sandem ble vist og kommentert. Videre ble det vist en video fra motparten.

Bønøgård ble avhørt på telefon. Det ble henvist til hans skriftlige forklaring. Han hevdet at Sandem laget en stor luke på innsiden av seg. Denne benyttet Bønøgård seg av. Da Sandem oppdaget dette legger han seg inn for å stenge for Bønøgård. For ikke å bli påkjørt bremses Bønødegård med det resultat at Sandem, pga. sporskiftet, får en sleng på bilen med påfølgende kontra for deretter å treffe autovernet. Han greier ikke å rette opp bilen og snurrer i bunn av bakken.

Roger Aamodt møtte som vitne og forklarte seg i tråd med Bønøgårds forklaring.

Erik Thunem møtte som vitne. Han mente at Bønøgård på det meste hadde vært på høyde med Sandens passasjerør.

Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:

1. Appellen tas ikke til følge.
2. Juryens beslutning meddelt i ”Melding om juryavgjørelse” av 10.5.2009 kl. 20.30 blir stående.
3. Beslutningen er enstemmig.
4. Appellgebyret beholdes.

Premisser:

Etter å ha vurdert det bevismaterialet partene har lagt fram, har Appelldomstolen ikke funnet det bevist at Bønøgård har overtrådt NSR § 240.

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen (Leder)
Tonje Faale (Nestleder)
Ronny H. Hansen
Tomm Berger
Svein Magne Øksnevad

Per Madsen

Tonje Faale

Ronny H. Hansen

Tomm Berger

Svein Magne Øksnevad