

APPELL NR. 234

Fra : Erik B. Hansen.
Vedrørende : Appell på protest som ikke ble tatt til følge.
Løpsarrangør : KNA Solør Motorsport.
Løpskategori : Rallycross Supernasjonal klasse 1.
Løpsstatus : NM.
Arr.lisens nr. : 09.02857.
Løpsdato : 28. juni 2009
Jury : Svein Jacobsen (juryleder)
Kari T. Lien (jurymedlem)
Frode Øyen (jurymedlem)
Løpsleder : Geir Tyskeberget
Møtedato : 9. juli 2009

Formalia ifm. NBFs jurisdiksjon, Appelldomstolens habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler.

Som appellant møtte Erik B. Hansen.
Motparten Andreas Bakkerud v/ rådgiver Aage Bakkerud var tilgjengelig på telefon.

Per Madsen ønsket velkommen og presenterte Appelldomstolens medlemmer. Partene hadde ingen innvendinger mot Appelldomstolens habilitet og saken kunne således behandles. Prosedyrer for saksbehandlingen ble gjennomgått.

Appellanten hadde som vitner innkalt Kristian Tomsen (mekaniker) og Morten B. Hansen (bror).

Motparten hadde ikke innkalt vitner.

Følgende dokumenter ble lagt fram for Appelldomstolen:

- Protest fra Erik B. Hansen.
- Juryrapport m/ vedlegg.
- Rapport fra baneobservatør.
- Kontrollrapport vedlagt referat fra jurymøte nr. 4.
- Tilleggsregler.
- Startbekreftelse med startliste.

- Resultatliste (uoffisiell).
- Appellskrift datert 29. juni 2009.
- Bildebevis fra appellant.
- Videobevis fra begge partene.

Sakens bakgrunn:

I forbindelse med 3. NM-runde i Rallycross Supernasjonal 27.-28. juni arrangert av KNA Solør Motorsport, protesterte Erik B. Hansen på løpsleders avgjørelse om utelukkelse fra B-finalen i klasse 1 for brudd på NSR § 240. Foranledningen var bl.a. rapport fra baneobservatør om at Erik B. Hansen (102) hadde dyttet til Andreas Bakkerud (139) gjentatte ganger og derved tjente en plassering. Protesten ble ikke tatt til følge. Erik B. Hansen appellerte juryens beslutning.

Partenes innlegg og bevis:

Erik B. Hansen (appellanten) avholdt sitt innledningsforedrag i tråd med appellskriftet. Bakkerud kom ut fra alternativsporet i siste runden og kom foran Hansen. Hansen hadde større fart og fikk en ”sprett” på bilen da de kom inn på asfalten. Da de kom inn i en venstresving driftet Bakkerud ut slik at Hansen kom forbi. Hansen har sett i etterkant at han har vært i kontakt med bilen til Bakkerud, men mener at baneobservatørens notat er feil. Etter målgang ble han kalt opp til juryen og fikk melding om at han var utelukket fra B-finalen. Hansen ønsket å appellere, men fikk beskjed om at han kunne protestere. Han la inn protest som ikke ble tatt til følge. På spørsmål opplyste Hansen om at han ikke fikk svart flagg og at han hadde vært hos juryen to ganger.

Aage Bakkerud (rådgiver) forklarte seg på høytalende telefon. Han påsto at Andreas Bakkerud ble regelrett påkjørt bakfra av Erik B. Hansen. Påkjøringen bakfra var så kraftig at eksosrøret ble trykket sammen. Selve forbikjøringen i svingen ble ansett som ok. Bakkerud mente han sto godt plassert for å vurdere hva som skjedde. Etter hendelsen var det en god del kritikkverdig oppførsel og munnbruk.

Kristian Tomsen ble avhørt som vitne på telefon. Han sto på vollen etter svingen der det skjedde. Han ser de to bilene kommer ned bakken. Hansens bil er i kontakt med bilen til Bakkerud før Hansen kjører forbi. Vitnet anser hendelsen å være akseptabel.

Morten B. Hansen ble avhørt som vitne på telefon. Han sto også på vollen 200 – 250 m. fra hendelsen. Han så Bakkerud drifte ut og at Erik B. Hansen kjørte forbi. Han så det hele skrått forfra.

I sitt sluttinnlegg lagde Erik B. Hansen en skisse over hvordan han oppfattet hendelsen. Han kunne ikke gå god for de påstander Aage Bakkerud hadde fremsatt i avhøret

Avslutningsvis ble det vist video fra hendelsen.

Appelldomstolen fattet deretter følgende beslutning i lukket møte:

- Appellen tas til følge.
- Resultatlisten forblir uendret.
- NBF ved Rallycrosseksjonen anmodes om å vurdere beregningen av NM-poeng for denne klassen i denne NM-runden.
- Protestgebyret tilbakebetales.
- Appellgebyret tilbakebetales.
- Appelldomstolens beslutning er enstemmig.

Premisser:

Etter å ha vurdert det bevismaterialet partene har lagt fram, finner Appelldomstolen det bevist at Erik B. Hansen dyttet til Andreas Bakkerud. Det er også bekreftet i rapport fra baneobservatør. I denne saken er den fremlagte video helt sentral. I og med at Bakkerud kom ut fra alternativsporet, hadde Erik B. Hansen et mer fordelaktig spor inn i venstresvingen der hendelsen skjedde. Appelldomstolen har vurdert det slik at en utelukkelse fra bedømmelse i B-finalen i klasse 1 er en for streng straff sett opp mot den forseelsen som er begått. En advarsel ville vært mer passende i dette tilfelle.

Erik B. Hansen har protestert på løpsleders avgjørelse om utelukkelse fra B-finalen. En løpsleder har ikke kompetanse (myndighet) til å ilegge straffer, jf. NSR § 79. Protestgebyret blir således tilbakebetalt.

Ut fra appellantens forklaring synes det som om juryen har vært delaktig i behandlingen av protesten så vel som i løpsleders avgjørelse om utelukkelse. En slik dobbeltbehandling fra juryens side er sterkt beklagelig. Etter behandling av protesten skriver juryen at appellanten "dømmes sist i finalen". Dette er klart feil, men kan skje i en stresset situasjon. Appellanten ble utelukket fra bedømmelse i B-finalen. Videre bemerkes at NBFs skjema "Melding om ilagt straff" ikke ble benyttet, jf. NSR § 81.

I og med at appellanten ikke fikk delta i A-finalen, er det hypotetisk å spekulere i hvilken plass han ville fått dersom han hadde deltatt. Resultatlisten blir således uendret.

NBF ved Rallycrosseksjonen anmodes om å vurdere beregningen av NM-poeng for denne klassen i denne NM-runden.

Appelldomstolen hadde følgende sammensetting under behandlingen:

Per Madsen (Leder)
Tonje Faale (Nestleder)
Ronny H. Hansen
Svein Magne Øksnevad

Per Madsen

Tonje Faale

Ronny H. Hansen

Svein Magne Øksnevad