



## NBF's DOMSUTVALG

### DOM NR. 31

Sak : Innstilling om suspensjon av Arne Nilsen fra Juryen i Bilcross løp  
Løpsarrangør : NMK Trøgstad  
Løpskategori : Bilcross  
Løpsdato: : Lørdag 3. og søndag 4. mai 2008  
Arr. Lisens : 08.08769  
Jury: : Børge Haukland, Leder  
          Jorunn Ingebretsen  
          Hans Lund

Domsutvalget : Arve Herstrøm, Leder  
                  Harald Lauritzsen, Nestleder  
                  Laila Tyskeberget  
                  Tom Kaasa  
                  Trond Bakkom, sekretær

Møtedato : Tirsdag 17. juni 2008

---

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU's habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler. Partene hadde ingen innvendinger mot at Domsutvalget kunne behandle saken.

Som klager, Juryens leder Børge Haukland til stede.

Anklagede Arne Nilsen tilstede.

Klager hadde meldt inn følgende vitne:       Løpsleder Tom Erik Ringstrøm.

Foruten løpets vanlige dokumenter ble følgende lagt frem for Domsutvalget:

- Elektronisk påmelding fra datert 28.04.2008
- Resultatliste fra NMK Hamar ved løp 03.05.2008
- Innstilling om straff fra juryen, datert 04.05.2008
- Mail fra Arne Nilsen til Stine Majorsæter ved NBFs sekretariat 13.05.2008
- Brev om innkalling til møte i Domsutvalget, datert 01.06.2008
- Mail fra Arne Nilsen til Stine Majorsæter ved NBFs sekretariat 04.06.2008

### **Sakens bakgrunn:**

Arrangøren NMK Trøgstad informerer juryen ved sitt arrangement at Arne Nilsen som var anmeldt til klubbens løp har kjørt løp hos annen arrangør samme dag som han var anmeldt hos NMK Trøgstad.

Juryen undersøker saken hos angjeldende arrangør og får bekreftet at Arne Nilsen har kjørt løp hos dem på denne dagen. Juryen beslutter derfor å innstille på suspensjon av fører Arne Nilsen til NBFs Domsutvalg.

### **Partenes innlegg, bevis og vitneforklaringer:**

#### **Klager har i det vesentlige anført:**

Ut fra de foreliggende opplysninger finner juryen at Arne Nilsen har meldt seg på løp hos NMK Trøgstad. Juryen registrer at det ikke er brukt korrekt formular i henhold til bestemmelsene § 35 i NSR, men at § 38 i NSR åpner for anmeldelse på e-post / faks og juryen er dermed av den mening at den elektroniske påmelding fra Arne Nilsen er å anse som gyldig. Juryleder synes imidlertid at den e-post som er kommet til NMK Trøgstad som påmelding er noe underlig. Opplysningene på e-posten kan ikke verifiseres til Arne Nilsen som benytter en helt annen e-post adresse.

For å forsikre seg om at det er riktig oppfattet at Arne Nilsen er påmeldt til NMK Trøgstad sitt løp, ringer juryleder til han for å kunne få bekreftet at han har meldt seg på løpet. Juryleder mener å få denne bekreftelse av Arne Nilsen i denne telefonsamtale.

Med dette som bakgrunn mener juryen at Arne Nilsen har forbrutt seg mot § 61 i NSR.

Juryen beslutter derfor å innstille på suspensjon av fører Arne Nilsen til NBFs Domsutvalg.

#### **Anklagede har i det vesentlige anført:**

Arne Nilsen benekter at han har meldt seg på hos NMK Trøgstad. Han mener den påmelding på e-post som er sendt klubben må være falsk, og vedkjenner seg ikke den e-postadresse som er brukt ved påmeldingen.

Når det gjelder den telefonsamtale han hadde med juryleder så mener han at juryleder har misforstått, eller at han har forklart seg noe uklart rundt det spørsmål som var stilt.

Han forteller videre at han først fredag kveld før løpet hos NMK Trøgstad fikk informasjon om at han stod på startlisten for løpet. Han kontaktet da en kamerat som skulle kjøre løp hos NMK Trøgstad og ba ham om å informere klubben om at han ikke hadde meldt seg på løpet og ville heller ikke komme til arrangementet. Han synes og at det er merkelig at han ikke hadde fått noen bekreftelse fra arrangøren om sin påmelding.

## **Vitneavhør**

Juryleder ønsket ikke vitneavhør av innkalt vitne.

## **Domsutvalget har besluttet følgende:**

- Juryens innstilling om suspensjon av Arne Nilsen taes ikke tilfølge.
- Dommen er enstemmig

## **Premisser:**

Domsutvalget finner det ikke bevist at anklagede har sendt en påmelding til NMK Trøgstad og finner derfor ikke at noe brudd på § 61 i NSR har funnet sted.

Domsutvalget har ved behandlingen funnet at § 34, 35, 37 og 38 i NSR bør revideres i henhold til den teknologi som i dag benyttes ved påmelding til løp. Dagens praksis avstedkommer uvilkårlig en svært vanskelig bevisførsel både fra deltaker og arrangørs side ved uenighet om hvorvidt en anmeldelse har gyldighet eller ikke.

Domsutvalget har ellers gjennom behandlingen fått en forståelse av at arrangører ikke overholder de frister som § 37 i NSR foreskriver og dermed setter seg selv i en uheldig situasjon når de godtar påmelding til løp.

Juryen ved NMK Trøgstad sitt arrangement berømmes for det forhåndsarbeid som er gjort i forbindelse med sin innstilling til NBFs Domsutvalg.

-----

Partene ble gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder. Det ble videre opplyst at dom samt premisser ville være tilgjengelig på NBF's kontor fredag 20. juni klokken 1200. Appellfrist settes til mandag 23. juni kl. 1200.

Oslo, fredag 20. juni 2008

Arve Herstrøm  
Leder

Harald Lauritzsen  
Nestleder

Tom Kaasa

Laila Tyskeberget