



## NBF's DOMSUTVALG

### DOM NR. 35

Sak : Innstilling om suspensjon av Anders Hakkim fra juryen i rally Hokksund 2009.

Løpsarrangør : KNA Eiker

Løpskategori : Rally

Løpsdato: : Lørdag 7. februar 2009

Arr. Lisens : 09.3239

Jury: : Freddy Høgås, Leder  
Ole Gustav Sannes  
Børger Brænd

Domsutvalget : Arve Herstrøm, Leder  
Harald Lauritzsen, Nestleder  
Laila Tyskeberget  
Tom Kaasa  
Trond Bakkom, sekretær

Møtedato : Tirsdag 17. mars 2009

---

Formalia i forhold til NBF's jurisdiksjon over anklagede, DU's habilitet og innkalling av partene ble funnet ivaretatt i henhold til gjeldende regler. Partene hadde ingen innvendinger mot at Domsutvalget kunne behandle saken.

Som klager møtte juryens leder Freddy Høgås samt jurymedlemmene Ole Gustav Sannes og Børger Brænd.

Anklagede Anders Hakkim møtte med bisitter Terje Hakkim

Klager hadde meldt inn følgende vitner:  
Cato Rudberg møtte til behandlingen  
Kim Mastad meldt forfall  
Rune Guttormsen på telefon  
Odd Johan Stenshorne på telefon  
Sikkerhetskontrollant Runar Spildrejordet på telefon  
Thomas Myrvang på telefon

Anklagede hadde meldt inn følgende vitne:  
Geir Inge Thom møtte ved behandlingen

Foruten løpets vanlige dokumenter ble følgende lagt frem for Domsutvalget:

- Juryrapport med innstilling om straff fra juryen, datert 10.02.2009
- Brev fra juryleder til NBF av 17.02.2009
- Brev fra Anders Hakkim datert 20.02.2009
- Brev fra NBFs President til Anders Hakkim om midlertidig lisensinndragning, datert 02.03.2009
- Videoopptak fra anklagedes inboard kamera
- Videoopptak fra startnummer 67

### **Sakens bakgrunn:**

Ved avvikling av SS 1 ved Rally Hokksund fikk startnummer 65, etter ca. halvkjørt distanse, en snurring som gjorde at bilen ble stående med fronten mot kjøreretningen. Bilen ble stående og startnummer 66 kommer frem til ulykkesstedet og klarer å passere bilen uten nevneverdige problemer. Ved denne passeringen hadde ikke deltaker i bil nummer 65 fått ut varselтрекant. Bil nummer 67 kommer til ulykkesstedet som da er markert med varselтрекant og passerer også bil nummer 65 uten problemer. Startnummer 68 kommer deretter og klarer ikke å passere bil nummer 65 slik at det oppstår ett sammenstøt mellom bilene. Fører av bil nummer 65 befinner seg da i døren på bilen og han blir klemt mellom bilens dør og karosseri slik at det oppstår personskaade.

### **Partenes innlegg, bevis og vitneforklaringer:**

#### Klager har i det vesentlige anført:

Etter at juryen hadde snakket med de involverte parter finner juryen at startnummer 68 ikke har utvist den aktsomheten som kreves av en fører i rally i forhold til § 426 i det nasjonale regelverk for rally. Det ble spesielt lagt merke til at Anders Hakkim utalte at ” *Varselтрекanter ble ikke tatt hensyn til før han visuelt så situasjonen*”. Juryen er av den oppfatning at dette er en neglisjering av § 426 da varselтрекanter er eneste kommunikasjons mulighet fra en fører til en annen fører for å varsle om hendelser underveis i løpet.

Video fra bil startnummer 67 ble vist og det kommer tydelig frem ved denne videoen at det var plass til passering når farten var tilpasset den situasjonen som hadde oppstått.

Juryen bestemmer deretter å fremme en innstilling til NBFs Domsutvalg om en suspensjon på minimum 4 måneder.

Juryens vitne Cato Rudberg forklarte seg for DU. Med st nr 66 var han første bilen som kom til stedet hvor st nr 65 hadde snurret. Tiltross for at varselтрекant ikke var satt ut enda hadde han ikke problemer med å passere st nr 65. Han uttalte at føret gjorde at det var viktig å holde seg i sporene. Utenfor disse var grepet vesentlig dårligere. Han hadde ingen klar formening om egen hastighet da han så bilen til st nr 65.

#### Anklagede har i det vesentlige anført:

Anders Hakkim mener at varselтрекanten var satt opp på en slik måte at den var vanskelig å se og stod alt for nær bilen som sto i vei banen. Han påpeker at veien på dette stedet var av en slik beskaffenhet at det var full fart inn mot situasjonen og at han i notene hadde en fullfart sving til

høyre akkurat der hvor bilen stod fast i veikanten. Han mener å kunne huske at han så varseltrekant og bilen i samme øyeblikk og at hastigheten da var så stor at han ville få problemer med tilpasse farten for en sikker passering. Når han da forsøker etter beste evne å redusere hastigheten får bilen en sleng og han kommer ut i løs snø slik at bilen styrer og at han selv fra det øyeblikk er passasjer i bilen uten å kunne påvirke bilens retning og fart. Han viste deretter video fra sitt inboard kamera som han mente viste at varseltrekanten stod alt for nærme bilen. Hakkim hadde innmeldt Geir Inge Thom som vitne. Han uttalte at han som co-driver i bil nr 68 naturligvis ikke hadde sett omtalte varseltrekant, men hadde reagert da han merket unormal fartsforandring i forhold til notebeskrivelsen. Han så opp sekunder før de traff st nr 65. Han beskrev Hakkim som en fornuftig og trygg fører. Han ville aldri sittet på med en fører som han ikke følte seg trygg sammen med. Så langt han viste hadde Hakkim alltid vist hensyn ved varseltrekanter.

### **Domsutvalget har besluttet følgende:**

- Anders Hakkim idømmes suspensjon fra og med 17.mars 2009 til og med 31.desember 2009.
- Dommen er enstemmig

### **Premisser:**

Domsutvalget finner det bevist at anklagede har forbrutt seg mot § 426 ved å ikke ha utvist tilstrekkelig aktsomhet som beskrevet i § 426.

Varseltrekant i rally kan sammenlignes med gult og rødt flagg i H løp og det forventes at varseltrekant blir respektert på samme måte av en rallyfører. Som juryen riktig påpeker er varseltrekanten eneste mulige kommunikasjon mellom førere på en fartsetappe. Det forventes derfor av førere som ser en varseltrekant at de umiddelbart reduserer hastigheten og forbereder seg på at veien kan være "blokkert".

Det er DU's oppfatning, etter å ha sett videoopptak og hørt partsinnleggene, at Hakkim ikke i tilstrekkelig grad og tidlig nok har redusert hastigheten. Dette kommer også tydelig frem i Hakkims sluttinnlegg hvor han sier : Når jeg ser menneskene er det for sent. Dette viser tydelig at han bremses når han ser situasjonen, ikke når han ser varseltrekanten.

Domsutvalget ønsker ved dommen å sende klare signaler til rallyførere om den aktsomhet som skal utvises ved varsling med varseltrekant.

–

Partene ble gjort oppmerksom på sine rettigheter til appell og om de regler som gjelder. Det ble videre opplyst at dom samt premisser ville være tilgjengelig på NBF's kontor onsdag 25.mars 2009 klokken 1200. Appellfrist settes til torsdag 26.mars 2009 kl. 1200.

Oslo, onsdag 25. mars 2009.

Arve Herstrøm  
Leder

Harald Lauritzen  
Nestleder

Laila Tyskeberget

Tom Kaasa